

Richard Dawkins – Deus um Delírio

Argumentos e Contra-argumentos

JCampos

Projeto Fé e Cultura

PUCRS

Richard Dawkins

Nairobi 1941

O Autor

Prof. Oxford



Obras Importantes

The Selfish Gene (1976) .

The Extended Phenotype (1982)

The Blind Watchmaker (1986) .

River out of Eden (1995) .

Climbing Mount Improbable (1996) .

Unweaving the Rainbow (1998) .

A Devil's Chaplain (2003) .

The Ancestor's Tale (2004) .

The God Delusion (2006) .

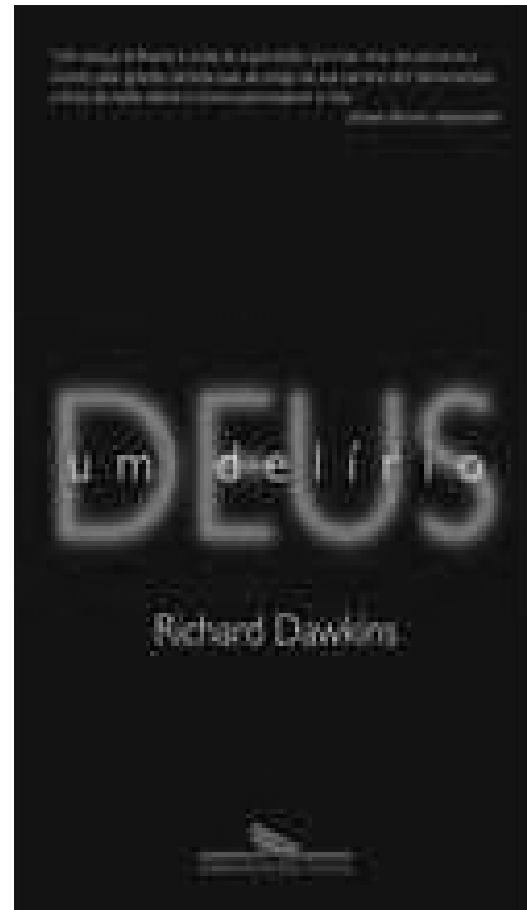
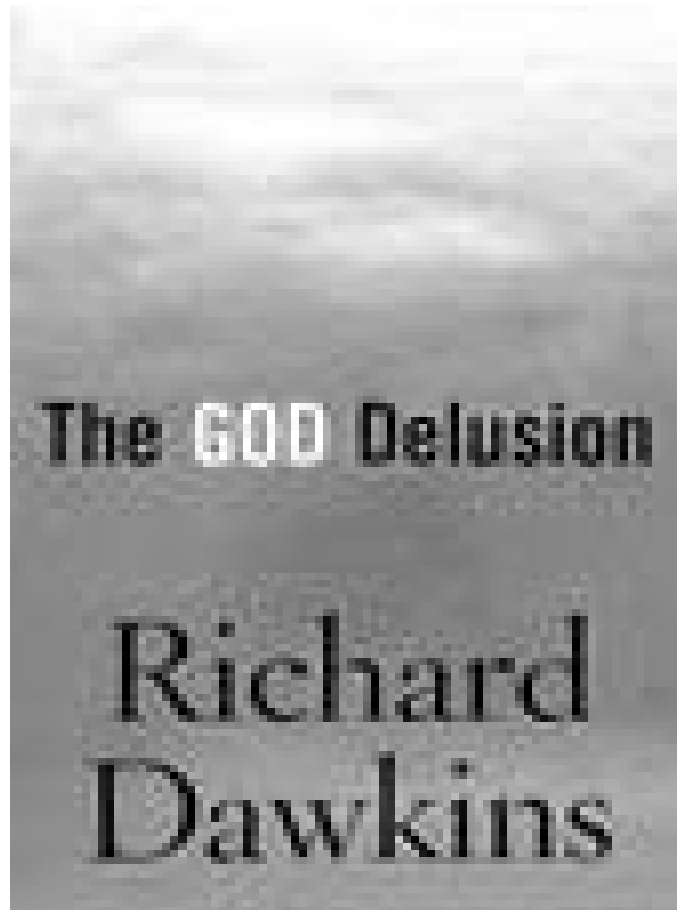
The Greatest Show on Earth: The Evidence for Evolution
(2009)

Root of All Evil? (2006) .

The Enemies of Reason (2007) .

The Genius of Charles Darwin

Best-Seller 1 500 000 Vendidos



Sumário

Prefácio

Um Descrente Profundamente Religioso

A Hipótese de que Deus Existe

Argumentos para a Existência de Deus

Porque Quase com Certeza Deus não Existe

As Raízes da Religião

As Raízes da Moralidade Porque Somos Bons

O Livro do Bem e o Zeitgeist Moral Flutuante

O que a Religião Tem de Mau? Porque Ser

Tão Hostil

Infância, Abuso e a Fuga da Religião

Uma Lacuna Muito Necessária

O Contexto

O Debate Criacionismo X Evolucionismo

O Desenho Inteligente X Darwinismo

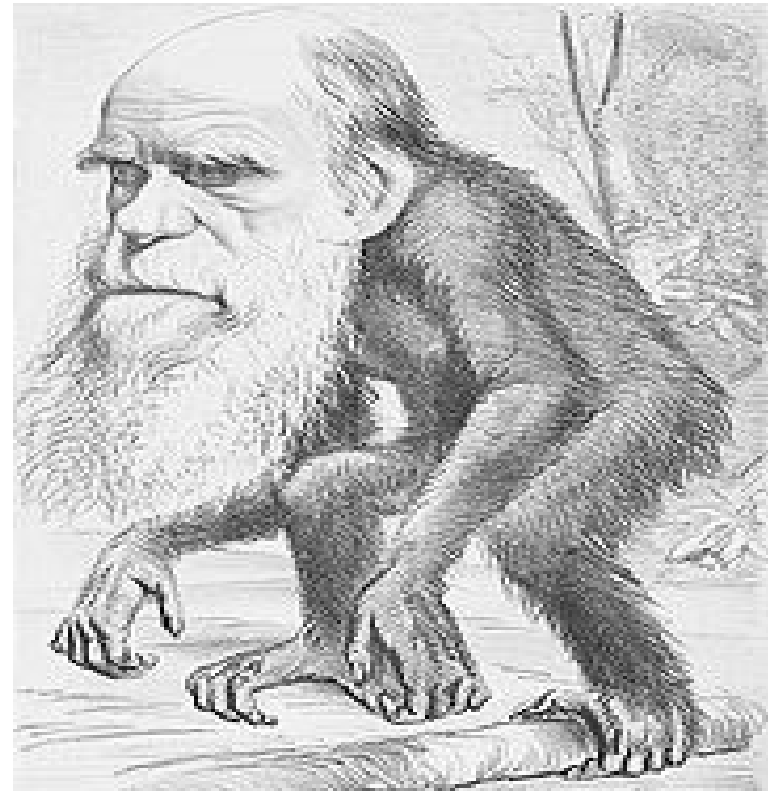
Pesquisa no Brasil – 62% criacionismo

As escolas adventistas ensinam criacionismo para 130 000 alunos, como alternativa correta ao evolucionismo

Nos EUA um em cada oito professores apresenta o criacionismo como alternativa ao Darwinismo em termos de evolução

Evolucionismo X Criacionismo

As Metáforas



Apresentação Editorial da Obra

Num tempo de guerras e ataques terroristas com motivações religiosas, o movimento pró-atéismo ganha força no mundo todo. E seu líder é o respeitado biólogo Richard Dawkins, eleito recentemente um dos três intelectuais mais importantes do mundo (junto com Umberto Eco e Noam Chomsky) pela revista inglesa Prospect. Autor de vários clássicos nas áreas de ciência e filosofia, ele sempre atestou a irracionalidade de acreditar em Deus, e os terríveis danos que a crença já causou à sociedade.

Em 'Deus, um delírio', seu intelecto afiado se concentra exclusivamente no assunto e mostra como a religião alimenta a guerra, fomenta o fanatismo e doutrina as crianças. O objetivo deste texto mordaz é provocar; provocar os religiosos convictos, mas principalmente provocar os que são religiosos 'por inércia', levando-os a pensar racionalmente e trocar sua 'crença' pelo 'orgulho ateu' e pela ciência. Dawkins despreza a idéia de que a religião mereça respeito especial, mesmo se moderada, e compara a educação religiosa de crianças ao abuso infantil. Para ele, falar de 'criança católica' ou 'criança muçulmana' é como falar de 'criança neoliberal' - não faz sentido. O biólogo usa seu conceito de memes (idéias que agem como os genes) e o darwinismo para propor explicações à tendência da humanidade de acreditar num ser superior. E desmonta um a um, com base na teoria das probabilidades, os argumentos que defendem a existência de Deus (ou Alá, ou qualquer tipo de ente sobrenatural), dedicando especial atenção ao 'design inteligente', tentativa criacionista de harmonizar ciência e religião.

Mas, se é agressivo para expressar sua indignação com o que considera um dos males mais preocupantes da atualidade, Dawkins refuta o negativismo. Ser ateu não é incompatível com bons princípios morais e com a apreciação da beleza do mundo. A própria palavra 'Deus' ganha o seu aval na ressalva do 'Deus einsteiniano', e o maravilhamento com o universo e com a vida, já manifestado em seus outros livros, encerra a argumentação numa nota de otimismo e esperança.

As Idéias de Dawkins

O Darwinismo está correto quanto à evolução e quanto à seleção natural.

Os genes são egoístas em sua sobrevivência

Os memes são replicadores culturais

A Teoria dos Genes e Memes explica a evolução

O criacionismo está portanto errado

A crença na religião e Deus faz mal ao homem

Há inúmeras evidências na história humana dos males que decorrem da religião.

A educação das crianças não pode ser doutrinária sem que elas tenha maturidade para compreender

Podem-se ter valores morais e bons princípios sem religião

Argumentos e Contra-argumentos 1

Sou ateu, mas... (críticas mais generalizadas)

...não se critica a religião sem erudição teológica

...o ataque se dá sobre o pior em religião

...não aceito o destempero da linguagem

...não adianta pregar para os convertidos

...seu ataque também é fundamentalista

...a religião vai persistir da mesma forma

...as pessoas precisam de religião

Argumentos e Contra-argumentos 2

Einstein e a religião :

“Sem a religião, a ciência é capenga; sem a ciência, a religião é cega.”

“Não acredito num Deus pessoal e nunca neguei isso”

“Sou um descrente profundamente religioso. Isso é um novo tipo de religião”

Dawkins: Meu título “Deus, um Delírio”, não se refere ao Deus de Einstein ou de outros cientistas

Argumentos e Contra-argumentos 3

A Hipótese de que Deus Existe:

Existe uma inteligência sobre-humana e sobrenatural que projetou e criou deliberadamente o Universo e tudo o que há nele, incluindo nós.

A Hipótese de Dawkins

Qualquer inteligência criativa, de complexidade suficiente para projetar qualquer coisa, só existe como produto final de um processo extenso de evolução gradativa

Argumentos e Contra-argumentos 4

- ✍ 1 Teísta convicto. Probabilidade de 100% de que Deus existe. Nas palavras de C. G. Jung, "Eu não acredito, eu sei".
- ✍ 2 Probabilidade muito alta, mas que não chega aos 100%. Teísta *de facto*. "Não tenho como saber com certeza, mas acredito fortemente em Deus e levo minha vida na pressuposição de que ele está lá."
- ✍ 3 Maior que 50%, mas não muito alta. Tecnicamente agnóstico, mas com uma tendência ao teísmo. "Tenho muitas incertezas, mas estou inclinado a acreditar em Deus."
- ✍ 4 Exatamente 50%. Agnóstico completamente imparcial. "A existência e a inexistência de Deus têm probabilidades exatamente iguais."
- ✍ 5 Inferior a 50%, mas não muito baixa. Tecnicamente agnóstico, mas com uma tendência ao ateísmo. "Não sei se Deus existe, mas estou inclinado a não acreditar."
- ✍ 6 Probabilidade muito baixa, mas que não chega a zero. Ateu *de facto*. "Não tenho como saber com certeza, mas acho que Deus é muito improvável e levo minha vida na pressuposição de que ele não está lá."
- ✍ 7 Ateu convicto. "Sei que Deus não existe, com a mesma convicção com que Jung 'sabe' que ele existe."

Argumentos e Contra-argumentos 5

Os Argumentos de Tomás de Aquino :

O Motor que Não é Movido. Nada se move sem um motor anterior. Isso nos leva a uma regressão, da qual a única escapatória é Deus. Alguma coisa teve de fazer a primeira se mover, e a essa alguma coisa chamamos Deus.

O Argumento Teleológico, ou O Argumento do Design. As coisas do mundo, especialmente as coisas vivas, parecem ter sido projetadas. Nada que conhecemos parece ter sido projetado a menos que tenha sido projetado. Tem de haver, portanto, um projetista, e a ele chamamos Deus.

O Argumento Ontológico. É possível conceber, disse Anselmo, um ser sobre o qual nada de melhor possa ser concebido. Até mesmo um ateu consegue conceber um ser tão superlativo, embora negue sua existência no mundo real. Mas, prossegue o argumento, um ser que não existe no mundo real é, exatamente por esse fato, menos que perfeito. Portanto temos uma contradição e, *presto*, Deus existe!

Dawkins: O primeiro - a falácia de que Deus é imune a regressão

O segundo - inválido – a seleção natural explica porque parece projetado, mas não é

O terceiro - a falácia de que a existência é perfeição

Argumentos e Contra-argumentos 6

A inconsistência entre onisciência e onipotência

Pode Deus onisciente, que sabe o futuro, encontrar a onipotência de mudar Sua idéia futura?

Argumentos e Contra-argumentos 7

- ✍ 1 A criação do mundo é a realização mais maravilhosa que se pode imaginar.
- ✍ 2 O mérito de uma realização é o produto de a) sua qualidade intrínseca e b) da capacidade de seu criador.
- ✍ 3 Quanto maior a incapacidade (ou desvantagem) do criador, mais impressionante é a realização.
- ✍ 4 A desvantagem mais formidável para um criador seria a inexistência.
- ✍ 5 Portanto, se supusermos que o universo é o produto de um criador existente, podemos conceber um ser maior — quer dizer, aquele que criou todas as coisas sendo inexistente.
- ✍ 6 Um Deus existente, portanto, não seria um ser maior que o qual não se pode conceber outro ser, porque um criador ainda mais formidável e incrível seria um Deus que não existisse.
Portanto:
- ✍ 7 Deus não existe

Argumentos e Contra-argumentos 8

- ✍ *Argumento da Devastação Incompleta:* Um avião caiu matando 143 passageiros e tripulantes. Mas uma criança sobreviveu só com queimaduras de terceiro grau. Portanto, Deus existe.
- ✍ *Argumento dos Mundos Possíveis:* Se as coisas tivessem sido diferentes, as coisas seriam diferentes. Isso seria ruim. Portanto, Deus existe.
- ✍ *Argumento do Puro Desejo:* Creio mesmo em Deus! Creio mesmo em Deus! Creio, creio, creio, creio. Creio mesmo em Deus! Portanto, Deus existe.
- ✍ *Argumento da Descrença:* A maioria da população do mundo é de pessoas que não acreditam em Deus. Isso era exatamente o que Satã queria. Portanto, Deus existe.
- ✍ *O Argumento da Experiência Após a Morte:* A pessoa X morreu atéia. Hoje ela percebe seu erro. Portanto, Deus existe.
- ✍ *Argumento da Chantagem Emocional:* Deus o ama. Como você pode ser tão insensível e não acreditar nele? Portanto, Deus existe.

Argumentos e Contra-argumentos 9

O Argumento da Beleza : A complexidade da Beleza é inexplicável se Deus não existe

O Argumento da Experiência Pessoal : Eu experienciei Deus, portanto ele existe

O Argumento das Escrituras: Se está no Antigo e Novo Testamentos, então Deus existe

O Argumento dos Cientistas Admirados: "Newton era religioso. Quem é você para se achar superior a Newton, Galileu, Kepler etc. etc. etc.? Se Deus era bom o suficiente para gente como eles, quem você pensa que é?"

Argumentos e Contra-argumentos 10

A Aposta de Pascal:

É melhor acreditar em Deus, porque se você estiver certo poderá ganhar o júbilo eterno, e se estiver errado, não vai fazer a menor diferença. Por outro lado, se você não acreditar em Deus e estiver errado, será amaldiçoado para todo o sempre, e se estiver certo não vai fazer diferença. Pensando assim, a decisão é óbvia. Acredite em Deus.

Argumentos e Contra-argumentos 11

O Argumento da Improbabilidade:

A complexidade do desenho é altamente improvável, a não ser que Deus exista.

Dawkins : este é o melhor argumento criacionista e o melhor argumento evolucionista, porque a complexidade do desenho surge da simplicidade da seleção natural

Argumentos e Contra-argumentos 12

O Argumento das Lacunas:

Qualquer lacuna na ciência é preenchida por Deus.

O Argumento da Complexidade irreduzível

“O essencial para comprovar a complexidade irreduzível é demonstrar que nenhuma das partes poderia ter sido útil de forma isolada. Todas elas precisariam estar no lugar para que qualquer uma delas tivesse alguma utilidade”

A Biologia Molecular demonstra que não é assim.

Esse trabalho jamais seria feito se os cientistas ficassem satisfeitos com um padrão preguiçoso como o estimulado pela "teoria do design inteligente

Argumentos e Contra-argumentos 13

O Argumento da Perfeição : Só Deus explica a absoluta perfeição do desenho complexo.

Dawkins: não é verdade. Há muita imperfeição.

“Órgãos evoluídos, quase sempre tão elegantes e eficientes, também demonstram falhas reveladoras — exatamente como seria de esperar se eles tivessem um histórico evolutivo, e exatamente como não seria de esperar se eles tivessem sido projetados.”

Muitos de nossos males humanos, da dor lombar às hérnias, de prolapsos de útero à nossa suscetibilidade a infecções respiratórias, resultam diretamente do fato de que hoje caminhamos eretos, com um corpo que foi moldado ao longo de centenas de milhões de anos para caminhar sobre quatro patas.

Argumentos e Contra-argumentos 14

O Argumento da Origem da Vida:

Vivemos em um planeta que apresenta, milagrosamente, condições especiais para a vida

Princípio Antrópico: A maioria dos planetas não tem condições para que a vida surja. Em um bilhão de planetas um oferece tais condições como a existência da água, por exemplo. Mas se existem um bilhão de bilhões de planetas, então a estatística nos oferece um bilhão de planetas com condições para a vida.

Argumentos e Contra-argumentos 15

As origens da religião podem estar numa tendência inata para o dualismo e para o criacionismo como consequência. Para Dennett, a rapidez de Ação pode ter favorecido o processo. Uma pessoa que sabe as horas pelo relógio pode não ter o menor interesse em compreender seu funcionamento. O criacionismo é resposta mais rápida.

Argumentos e Contra-argumentos 16

A intencionalidade atribuída pode ser uma economia vital para a sobrevivência. Atribui-se à intenção e se economiza a análise. Isso explicaria o dualismo e a base genética para o desenvolvimento das religiões. Dennett, Bloom, Atran defensores da religião como subproduto. A tendência à irracionalidade pode favorecer a rapidez da emoção, da paixão, por exemplo. O amor exclusivista poderia ser explicado pela seleção natural como tendendo a proteger o desenvolvimento da prole. Por que as outras formas de poliamor podem existir? Hellen Fisher – Por que Amamos? - Seria a religião um subproduto da mesma natureza da paixão? Estado distorcido de consciência? John Smythies adverte que existem diferenças significativas entre as áreas do cérebro ativadas pelos dois tipos de mania. A religião pode ser vista como um subproduto especial, um efeito colateral de algo útil para a sobrevivência genética.

Argumentos e Contra-argumentos 17

“A verdade, em se tratando de religião, é simplesmente a opinião que sobreviveu.” Oscar Wilde

“Os genes são só os exemplos mais óbvios de replicadores. Outros candidatos são vírus de computador e memes — unidades de herança cultural.”

“O universo de memes é menos estruturado e menos organizado que o universo de genes. Mesmo assim, não é uma tolice completa falar de um universo de memes, em que memes específicos possam ter uma “frequência” que pode mudar em consequência de interações competitivas com memes alternativos.”

Argumentos e Contra-argumentos 18

“Um memeplexo é um conjunto de memes que, embora não sejam necessariamente bons sobreviventes isoladamente, são bons sobreviventes na presença dos outros membros do memeplexo.”

“Algumas idéias religiosas sobrevivem porque são compatíveis com outros memes que já são numerosos no universo de memes — como parte de um memeplexo.”

Argumentos e Contra-argumentos 19

Mememes religiosos:

Você sobreviverá à sua própria morte.

A crença em Deus é uma virtude suprema. Se você perceber que sua crença está vacilando, trabalhe duro para restaurá-la, e implore a Deus para ajudá-lo a combater a descrença.

A fé (crença sem evidência) é uma virtude. Quanto mais suas crenças desafiarem as evidências, mais virtuoso você será.

Todo mundo, mesmo quem não possui crenças religiosas, deve respeitá-las com um respeito mais automático e mais sem questionamentos que o aceitável para qualquer outro tipo de crença

Argumentos e Contra-argumentos 20

Podemos ser bons ou altruístas – muitos animais-
Abelhas, vespas, formigas e cupins – protegem
os irmãos mais novos. Outro caso, é o altruísmo
recíproco, me ajuda que eu te ajudarei.
A abelha precisa de néctar e a flor precisa da
polinização.

Argumentos e Contra-argumentos 21

Temos agora quatro bons motivos darwinianos para que os indivíduos sejam altruístas, generosos ou "morais" uns com os outros. Em primeiro lugar, há o caso especial do parentesco genético. Em segundo, há a replicação: o pagamento dos favores recebidos, e a execução de favores "antecipando" seu pagamento. Depois desses vem, em terceiro lugar, o benefício darwiniano de adquirir uma reputação de generosidade e bondade. E, em quarto, se Zahavi estiver certo, vem o benefício adicional específico da generosidade conspícua, como forma de comprar uma propaganda autêntica e impossível de falsificar.

Argumentos e Contra-argumentos 22

“ Orientando nossos juízos morais há uma gramática moral universal, uma faculdade da mente que evoluiu ao longo de milhões de anos, até incluir um conjunto de princípios para formar uma série de sistemas morais possíveis”

(Marc Hauser – dilemas morais)

É possível salvar cinco pessoas por um transplante de órgãos de um que morreu. Mas por que parece imoral matar um homem salvável ainda que seja para salvar cinco?

Argumentos e Contra-argumentos 23

Como disse Einstein, "se as pessoas são boas só porque temem a punição, e esperam a recompensa, então nós somos mesmo uns pobres coitados". Michael Shermer, em *The science of good and evil*.

Argumentos e Contra-argumentos 24

- ✍ Não faça aos outros o que não quer que façam com você.
- ✍ • Em todas as coisas, faça de tudo para não provocar o mal.
- ✍ • Trate os outros seres humanos, as outras criaturas e o mundo em geral com amor, honestidade, fidelidade e respeito.
- ✍ • Não ignore o mal nem evite administrar a justiça, mas sempre esteja disposto a perdoar erros que tenham sido reconhecidos por livre e espontânea vontade e lamentados com honestidade.
- ✍ • Viva a vida com um sentimento de alegria e deslumbramento
- ✍ • Sempre tente aprender algo de novo.
- ✍ • Ponha todas as coisas à prova; sempre compare suas idéias com os fatos, e esteja disposto a descartar mesmo a crença mais cara se ela não se adequar a eles.
- ✍ • Jamais se autocensure ou fuja da dissidência; sempre respeite o direito dos outros de discordar de você.
- ✍ • Crie opiniões independentes com base em seu próprio raciocínio e em sua experiência; não se permita ser dirigido pelos outros.
- ✍ • Questione tudo. (dez mandamentos sem religião)

Argumentos e Contra-argumentos 25

- Aproveite sua própria vida sexual (desde que ela não prejudique outras pessoas) e deixe que os outros aproveitem a deles em particular, sejam quais forem as inclinações deles, que não lhe interessam.
- Não discrimine nem oprima com base no sexo, na raça ou (sempre que possível) na espécie.
- Não doutrine seus filhos. Ensine-os a pensar por si mesmos, a avaliar as provas e a discordar de você.
- Leve em consideração um futuro numa escala de tempo maior que a sua. (Dawkins)

Argumentos e Contra-argumentos 26

"Hitler e Stálin eram ateus. O que você tem a declarar sobre isso?"

1) Stálin e Hitler eram ateus, mas 2) eles fizeram seus atos terríveis *porque eram* ateus. A suposição 1 é verdadeira para Stálin e duvidosa para Hitler. Mas a suposição 1 é irrelevante, porque a suposição 2 é falsa. Ela é certamente ilógica se se acreditar que derive de 1.

O Stálin maduro foi muito duro com a Igreja Ortodoxa Russa, e com o cristianismo e a religião em geral. Mas não há evidências de que seu ateísmo tenha motivado sua brutalidade.

Hitler nunca renunciou formalmente ao catolicismo, e existem indicações ao longo da vida dele de que tenha permanecido religioso. "Conheço Herr Hitler muito bem, e sou muito próximo dele. Ele tem um caráter de uma honradez rara, cheio de uma bondade profunda, e é religioso, um bom católico"

Argumentos e Contra-argumentos 27

O pior golpe que já atingiu a humanidade foi a chegada do cristianismo. O bolchevismo é o filho ilegítimo do cristianismo. Ambos são invenções dos judeus. A mentira deliberada na forma de religião foi introduzida no mundo pelo cristianismo [...] O mundo da Antiguidade era tão puro, leve e sereno porque não conhecia duas grandes escórias: a varíola e o cristianismo. Falando francamente, não temos motivo para desejar que os italianos e os espanhóis se libertem da droga do cristianismo. Sejam os únicos povos imunizados contra a doença. (Hitler)

Argumentos e Contra-argumentos 28

Ateus podem fazer maldades, mas não fazem maldades em nome do ateísmo. Stálin e Hitler fizeram coisas extremamente cruéis, em nome, respectivamente, do marxismo dogmático e doutrinário e de uma teoria eugênica insana e acientífica com toques de delírios subwagnerianos. As guerras religiosas são combatidas em nome da religião, e é terrível como elas são freqüentes na história.

(Dawkins)

Argumentos e Contra-argumentos 29

Por que você é tão hostil? O que a religião tem de tão errado?

Rebato dizendo que essa hostilidade que eu ou outros ateus às vezes expressamos contra a religião limita-se a palavras. Não vou atacar ninguém com bombas, decapitar ninguém, apedrejar ninguém, queimar ninguém em fogueiras, crucificar ninguém nem lançar aviões contra arranha-céus só por causa de uma discordância teológica.

Argumentos e Contra-argumentos 30

As verdades da evolução, junto com muitas outras verdades científicas, são tão fascinantes e belas que é realmente trágico morrer tendo perdido tudo isso!

No Afeganistão, sob o Talibã, a punição oficial para a homossexualidade era a execução, pelo método — de extremo bom gosto — de enterrar a vítima viva, soterrada sob um muro.

Alan Turing, candidato junto com John von Neumann ao título de pai do computador, cometeu suicídio depois de ser condenado pela contravenção de manter comportamento homossexual privado. Tudo bem que Turing não tenha sido enterrado vivo debaixo de uma parede derrubada por um tanque. Ofereceram a ele a opção entre dois anos de prisão (dá para imaginar como os outros prisioneiros o teriam tratado) e uma série de injeções de hormônio que equivaleriam à castração química, e que faria com que ele desenvolvesse seios. Sua opção final e privada foi uma maçã, em que ele tinha injetado cianeto.

Argumentos e Contra-argumentos 31

Gary Potter, presidente da entidade Católicos pela Ação Política Cristã, tem o seguinte a dizer: "Quando a maioria cristã dominar este país, não haverá igrejas satânicas, não haverá mais distribuição gratuita de pornografia, não se falará mais nos direitos dos homossexuais. Depois que a maioria cristã assumir o controle, o pluralismo será considerado imoral e ruim, e o Estado não permitirá a ninguém o direito de fazer o mal". O "mal", como fica bem claro na citação, não significa fazer coisas que tenham conseqüências ruins para as pessoas. Quer dizer pensamentos e ações na esfera privada que não sejam do agrado privado da "maioria cristã".

Argumentos e Contra-argumentos 32

"Sobre a interrupção da gravidez, quero sua opinião. O pai era sífilítico, a mãe tuberculosa. Das quatro crianças que nasceram, a primeira era cega, a segunda morreu, a terceira era surda-muda e a quarta também era tuberculosa. O que você teria feito?" "Eu teria interrompido a gravidez." "Então você teria assassinado Beethoven."

A verdade é que Ludwig van Beethoven era o mais velho — em termos estritos o segundo, mas seu irmão mais velho morreu pequeno, como era comum naquela época, e não era, pelo que se sabe, nem cego, nem surdo, nem mudo, nem tinha deficiência mental. Não há evidências de que algum de seus pais tenha tido sífilis, embora seja verdade que sua mãe morreu de tuberculose. Havia muita tuberculose naqueles tempos. (Dawkins)

Argumentos e Contra-argumentos 33

Abuso de crianças por padres hoje em dia significa abuso sexual, e sinto-me obrigado, logo de saída, a colocar a questão do abuso sexual em suas devidas proporções para tirá-la da frente.

Uma vez, depois de uma palestra em Dublin, perguntaram-me o que eu achava dos casos amplamente divulgados de abuso sexual por padres católicos na Irlanda. Respondi que, por mais horrível que o abuso sexual sem dúvida seja, o prejuízo pode ser menor que o prejuízo infligido pela atitude de educar a criança dentro da religião católica.

Argumentos e Contra-argumentos 34

A primeira ligação da minha mãe era mais um grito. "Atéia? ATÉIA?!?!" Meu pai ligou e disse: "Você traiu sua família, sua escola, sua cidade". Foi como se eu tivesse vendido segredos para os russos. Os dois disseram que não iam mais falar comigo. Meu pai disse: "Não quero que você vá nem ao meu enterro". Depois que eu desliguei, pensei: "Quero ver você tentar me impedir".

Argumentos e Contra-argumentos 35

O que pode ser mais comovente que olhar para uma galáxia distante através de um telescópio de 2,5 metros, ter nas mãos um fóssil de 100 milhões de anos ou uma ferramenta de pedra de 500 mil anos, ver-se diante do imenso abismo temporal e espacial que é o Grand Canyon ou ouvir um cientista que ficou, sem pestanejar, cara a cara com a criação do universo? Isso é a profunda e sagrada ciência.

Argumentos e Contra-argumentos 36

- ✍ O poder de consolo da religião não a torna verdadeira. Mesmo que fizéssemos uma enorme concessão; mesmo que fosse demonstrado de forma conclusiva que a crença na existência de Deus é absolutamente essencial para o bem-estar psicológico e emocional humano;
- ✍ mesmo que todos os ateus fossem neuróticos desesperados levados ao suicídio por uma angústia cósmica infinita — nada disso contribuiria nem com um pingão de prova de que a crença religiosa é verdadeira. Poderia ser evidência a favor da vantagem de se convencer de que Deus existe, mesmo que ele não exista

Argumentos e Contra-argumentos 37

Pense nisso. Em um planeta, e possivelmente um único planeta no universo inteiro, moléculas que normalmente não formariam nada mais complicado que um pedaço de pedra reúnem-se em grupos de matéria do tamanho de pedras, de uma complexidade tão inacreditável que são capazes de correr, pular, nadar, voar, enxergar, escutar, capturar e comer outros pedaços animados de complexidade; capazes em alguns casos de pensar e sentir, e de apaixonar-se por outros pedaços de matéria complexa. Hoje entendemos em termos básicos como o truque funciona, mas somente desde 1859. Antes de 1859 isso teria parecido esquisitíssimo. Hoje, graças a Darwin, é só muito esquisito.

Respostas a Dawkins

Há vários Dawkins:

- 1 O Autor Best-Seller
- 2 O Cientista / Zoólogo / Etologista
- 3 O Filósofo da Ciência e da Religião
- 4 O Evolucionista / Darwinista
- 5 O Indivíduo

A retórica do primeiro+a capacidade do segundo
+a verdade do quarto+o desejo do quinto não
são suficientes para que o terceiro prove que
Deus não existe. F. da Religião não é ciência

Respostas a Dawkins

Dawkins ataca indiscriminadamente níveis diferentes:

Deus

Religiosidade

Religião

Igreja

Crentes

Suponhamos que todas as suas críticas se dirijam às pessoas, aos indivíduos que crêem e suas limitações? O mesmo se poderia dizer dos cientistas

Respostas a Dawkins

A lição de Russell: Deus é bom P

Deus não é bom -P

Se Deus não existe, então P e $\neg P$ são falsos

Se Deus existe, então Dawkins está errado

Se Deus não existe, então Dawkins é sem sentido

Deus existe ou não existe

Ou Dawkins está errado ou sem sentido

$P \rightarrow Q, \neg P \rightarrow R, P \vee \neg P \mid - Q \vee R$

Respostas a Dawkins

Um aspecto interessante da ciência é a inferência abdutiva, ou da melhor explicação. A ciência emprega a hipótese abdutiva para começar a investigação. Ela não se confunde nem com a indução, nem com a dedução. Ela é uma espécie de condicional. Chomsky ilustra com dois casos: o Problema de Platão e o de Orwell;

Respostas a Dawkins

Problema de Platão:

Como as crianças com limitados estímulos

Aprende uma linguagem ilimitada?

Hipótese Abdutiva: A linguagem tem base inata

Problema de Orwell:

Como os adultos tendo tanta evidência erram

Tanto?

Hipótese Abdutiva: as mídias geram consenso

As hipóteses abdutivas são testáveis

Respostas a Dawkins

Mistério da Origem da Vida:

Como a vida teve origem?

Hipótese Abdutiva não Testável: Deus a fez

Para a ciência, problemas e abduções testáveis

Para a religiosidade, mistérios e abduções puras

Respostas a Dawkins

Dawkins admite que não se refere ao Deus de Einstein. Todas as suas críticas são dirigidas ao Deus personalizado. Mas, se Deus não existe como Dawkins afirma, não há diferença entre o de Einstein e o personalizado das demais pessoas. O que há é a diferença entre os portadores da crença e suas formas de crer. As pessoas simples crêem de maneira simples e limitada. Assim como podem ser inconsistentes com a crença em Deus, podem ser inconsistentes com a ciência. Mas é preciso respeitá-las em suas limitações.

Respostas a Dawkins

O Problema de Dawkins é o fato de que ciência e religião sempre se distinguiram dado o caráter A priori da segunda e o a posteriori das evidências observadas da primeira. A Ciência nunca aceitou evidências além dos dados dos sentidos. Mas a Física Quântica, ao nível micro/macro cósmico trabalha com evidências infra e supra Sentidos; temos que reavaliar a idéia de observação

Respostas a Dawkins

Suponhamos que:

Deus seja o universo, a natureza, o instinto de sobrevivência, a direção do simples ao complexo, aquilo que vai além da nossa compreensão, a capacidade de replicar, as leis que permitem os eventos cosmológicos, o conjunto de leis consensuais éticas, o altruísmo construído. Que poderia dizer Dawkins sobre isso?

Respostas a Dawkins

Suponhamos que todas as críticas de Dawkins pudessem ser atribuídas a erros humanos e pudessem ser corrigidas em um mundo possível em que a religião só fosse representada pelo pensamento altruísta, pelo bem e pelo amor à ciência. Nesse mundo, Deus existiria para Dawkins? Se sim, então não é necessário que ele não exista; se não, ele diria, apenas, que não há evidências para a existência de Deus. Mas é só isso que ele Pode hoje dizer. O resto é antropomorfização de Deus.

Respostas a Dawkins

Suponha-se um trabalho análogo ao de Dawkins "Science, a Delusion", ou "Science, the Reality", abordando todas as conseqüências desumanas de maus tecnocratas. A maquinaria da morte nas guerras, as pesquisas com seres vivos, sem ética, a ameaça da energia nuclear, toda a contribuição da ciência e tecnologia para o aquecimento global e os riscos do planeta. Suponhamos a tese da obra: sim, maus religiosos provocam guerras, mas maus tecnocratas provocam ameaça à Terra inteira, o que pode vir a extinguir todos os seres vivos.

Consideraríamos a tese falaciosa certamente. Pois bem, ela é análoga a de Dawkins. O que obviamente há é a luta contra a má religião e a má ciência.

Respostas a Dawkins

Os impasses entre religiosidade e ciência estão muito dependentes da questão da consciência. O determinismo científico aliado ao radicalismo pode ser inconsistente com a mínima liberdade. A consciência parece um salto demasiadamente complexo na evolução. A condição da consciência de construir mistérios é um mistério.

Respostas a Dawkins

A verdadeira questão é:

É possível uma interface construtiva entre religiosidade e cientificidade?

A resposta é Sim.

A religiosidade é um encantamento e um mistério, e isso deve ser a grande direção para os problemas da ciência. A ciência se inspira no mistério para construir seus problemas.

do cosmos ao gene,

Problemas e Mistérios.